…………….**[miejscowość]**, dnia ………. **[data]**

**Sąd Rejonowy**

**w ……………..**

**II Wydział Karny**

**za pośrednictwem:**

Komendy Miejskiej Policji w ……….

**Pokrzywdzona:**

……………………

**sygn. akt. …………..**

**Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia**

Działając w imieniu własnym, niniejszym zaskarżam w całości postanowienie z dnia ………… o umorzeniu dochodzenia (doręczone w dniu………….) sporządzone przez Komendę Miejską Policji w ………. w sprawie o przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. w przedmiocie umorzenia dochodzenia:

1. na podstawie art. 306 § 1 pkt. 1 k.p.k. w zw. z art. 465 § 2 k.p.k. zaskarżam powyższe postanowienie w całości,

2. na podstawie art. 427 § 2 k.p.k., art. 438 pkt. 1 k.p.k. postanowieniu temu zarzucam:

1. obrazę prawa materialnego – art. 209 § 1 k.k. polegającą na błędnej wykładni wskazanego wyżej przepisu i uznaniu, że przedmiotowy czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego albo ustawa stanowi, że sprawca nie popełnia przestępstwa, co doprowadziło do bezzasadnego przyjęcia przez Komendę Miejską Policji w ……….., że zaległości wynikające z obowiązku alimentacyjnego ………………….. nie stanowiły równowartości co najmniej 3 świadczeń okresowych

3. podnosząc powyższy zarzut, na podstawie art. 427 § 1 k.p.k., art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 330 § 1 k.p.k wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia i zlecenie Prokuraturze Rejonowej w …………….. nadzorującej dochodzenie kontynuowania postępowania przygotowawczego.

**Uzasadnienie**

W odpowiedzi na złożone przez pokrzywdzoną zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 209 § 1 k.k. Komenda Miejska Policji w …………. wszczęła dochodzenie w sprawie zaistniałego w okresie od ………………… do …………………… uchylania się od obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Okręgowego wydanego …………… (sygn. akt. ………….) na rzecz ………………….., a łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, tj. o czyn z art. 209 § 1 k.k.

Wobec braku znamion czynu zabronionego w dniu………………... Komenda Miejska Policji w ………….. wydała postanowienie o umorzeniu prowadzonego dochodzenia. Podkreślenia wymaga fakt, że przedmiotowe postanowienie zostało wydane bez uzasadnienia, w związku z czym nie sposób było poznać głównych motywów towarzyszących organowi prowadzącemu postępowanie przygotowawcze uzasadniających umorzenie prowadzonego postępowania. W treści wskazanego wyżej postanowienia wskazano jedynie, że w przedmiotowej sprawie doszło do braku znamion czynu zabronionego.

W ocenie strony pokrzywdzonego ustalenia organu prowadzącego przedmiotowe postępowanie przygotowawcze zapadły bez wnikliwej analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, a w szczególności dołączonego przez pokrzywdzoną do akt sprawy wyroku Sądu Okręgowego w Olsztynie ustalającego obowiązek alimentacyjny po stronie podejrzanego ………………. w wysokości po …….. zł miesięcznie na każde z dzieci.

Wydając postanowienie o umorzeniu dochodzenia, Komenda Miejska Policji w …………….. po pierwsze nie uwzględniła faktu, że od początku ustanowienia, wskazany wyżej obowiązek nie jest konsekwentnie realizowany przez podejrzanego, a po drugie, że niewykonywanie go wynika z przyczyn całkowicie zawinionych od niego. Z informacji uzyskanych od pokrzywdzonej wynika, że na chwilę obecną podejmuje on stałą działalność zarobkową na podstawie umowy o pracę, co zapewnia mu stały dochód. Co więcej, nie posiada on jakichkolwiek innych zobowiązań finansowych (np. inne świadczenia alimentacyjne, kredyty, pożyczki). Oznacza to w praktyce, że jedynymi jego aktualnymi zobowiązaniami są świadczenia alimentacyjne na rzecz małoletnich dzieci pokrzywdzonej w łącznej wysokości po 600 zł (200 zł x 3). W związku z powyższym, przejawiane przez niego działania są całkowicie niezrozumiałe dla pokrzywdzonej, wynikając z konfliktu łączącego strony, na którym bezspornie nie powinny cierpieć ich dzieci, nie mogąc realizować swoich ambitnych postawionych przed sobą celów.

Z uwagi na fakt, że aktualnie dzieci pokrzywdzonej przebywają w miejscowości ………… w Wielkiej Brytanii, należy wskazać, że ich potrzeby finansowe są relatywnie wysokie z uwagi na wysokie koszty ich utrzymania na terenie Wielkiej Brytanii. Każde z dzieci podejmuje kosztowną na terenie tego kraju edukację. Uchylanie się przez podejrzanego od obowiązku alimentacyjnego skutkuje tym, że nie dochodzi do pełnego wypełnienia jednej z podstawowych potrzeb dzieci jakim niewątpliwie jest prawo do edukacji (wyrok Sądu Najwyższego z 11 lipca 2012 r., sygn. akt. II KK 179/12).

Zakres podstawowych potrzeb życiowych nie jest pojęciem stałym i niezmiennym, lecz zależy od konkretnych warunków społeczno-ekonomicznych i stanu świadomości społecznej na danym etapie rozwoju społeczeństwa. Im wyższy jest stopień tego rozwoju oraz przeciętny poziom życia obywateli, tym większe i bardziej różnorodne są potrzeby uznawane powszechnie za podstawowe. W szczególności staje się niezbędne nie tylko zabezpieczenie każdemu człowiekowi minimum egzystencji w postaci środków przeznaczonych na jego utrzymanie: żywności, odzieży, mieszkania itp., ale również – odpowiednio do wieku – zapewnienie mu niezbędnego wykształcenia i przygotowania zawodowego, a także możliwości korzystania z dóbr kulturalnych.

W ocenie strony pokrzywdzonej, wspomniany wyżej stan faktyczny sprawy wypełnia wszystkie znamiona popełnienia przestępstwa z art. 209 § 1 k.k. Postępowanie przejawiane przez podejrzanego ma charakter uporczywego uchylania się od płacenia alimentów w rozumieniu wskazanej wyżej regulacji. Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą Sądu Najwyższego, przedmiotowa uporczywość przejawia się w tym, że sprawca, mając ku temu realne i faktyczne możliwości, alimentów nie płaci i czyni to celowo (wyrok Sądu Najwyższego z 29 czerwca 2017 r., sygn. akt. III K 208/17).

Treść dotychczasowego orzecznictwa sądowego podkreśla również istotność zachowania przez przewodniczącego składu orzekającego szczególnej staranności przy rozpoznawaniu spraw o przestępstwa niealimentacji w celu ustalenia prawidłowego okresu popełnienia czynu z art. 209 § 1 k.k. Za bezsporny należy uznać fakt, że przedmiotowy obowiązek został nałożony nie tylko na skład orzekający sądu prowadzącego postępowanie karne, ale również organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze (wyrok Sądu Najwyższego z 20 listopada 2012 r., sygn. akt. II K 281/12).

Nie doszło bowiem do rzetelnego przesłuchania pokrzywdzonej, nie umożliwiając tym samym wyjaśnienie wszystkich istotnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy okoliczności. Szczególne wątpliwości budzi fakt, że w sposób niedostateczny wyjaśniona została kwestia związana z przyczynami uchylania się podejrzanego od ciążącego na nim obowiązku, które w ocenie podejrzanej wynikają ze złej woli podejrzanego.

Co więcej, w stanie faktycznym objętym treścią niniejszego zażalenia należy wskazać, że Komenda Miejska Policji ………….. nie dokonała szczegółowej weryfikacji faktu, iż podejrzany po pierwsze posiada pracę pozwalającą mu osiągać stałe źródło dochodu, a po drugie nie posiada jakichkolwiek innych zobowiązań finansowych, co w istocie sprzyja terminowemu realizowaniu przez niego obowiązku alimentacyjnego wobec swoich dzieci. Powyższy stan rzeczy najprawdopodobniej wynika z nieutrzymywania z winy podejrzanego kontaktów ze swoimi dziećmi, co nie uchyla jego obowiązku alimentacyjnego wobec dzieci nałożonego przez Sąd Okręgowy. O lekceważącym stosunku podejrzanego do swoich obowiązków świadczy fakt, że w żadnym z miesięcy objętych analizą prowadzonego dochodzenia nie dokonał on płatności.

Podkreślenia wymaga również fakt, że w analizowanym stanie faktycznym, uchylanie się podejrzanego od ciążącego na nim obowiązku ma trwały charakter bowiem sprawca swym zachowaniem wywołuje bezprawny stan i utrzymuje go przez dłuższy czas (wyrok Sądu Najwyższego z 9 listopada 2011 r., sygn. akt. IV KK 321/11). W związku z powyższym, uchylanie się przez podejrzanego od obowiązku alimentacyjnego nie jest podporządkowane jego złą sytuacją materialną uniemożliwiającą mu z przyczyn obiektywnych realizację nałożonego na niego obowiązku, ale niezrozumiałej dla pokrzywdzonej sytuacji związanej z konfliktem stron, w wyniku którego cierpią niewinne dzieci, nie mogąc realizować w pełnym zakresie postawionych przez siebie wyzwań edukacyjnych.

W odniesieniu do wniosku o uchylenie zaskarżonego postanowienia i zlecenie Prokuraturze Rejonowej w …………… kontynuowanie prowadzonego postępowania przygotowawczego, należy wskazać, że niezbędnym jest przesłuchanie pokrzywdzonej ………………. na okoliczność ustalenia złej woli podejrzanego ………………. skutkującej uchylaniem się przez niego od ciążącym na nim obowiązkiem alimentacyjnym.

Mając na uwadze wskazane wyżej okoliczności sprawy, wnoszę jak na wstępie.