WZÓR

……………………………, …………………

 *(miejscowość, data)*

**Sąd Rejonowy w ………………**

**Wydział Cywilny**

**……………………………………**

**……………………………………**

*(oznaczenie sądu)*

**Powód:**

………………………………………………………………………..

 *(nazwa firmy)*

adres: …………………………………….……………………….

**Pozwana:**

………………………………………………………………..

 *(imię i nazwisko)*

**Następcy prawni pozwanej:**

1. ………………………………………………………………..
 *(imię i nazwisko)*PESEL: ……………………………………………………..

adres: ………………………………………………………

1. ………………………………………………………………..

 *(imię i nazwisko)*PESEL: …………………………………………………….

adres: ………………………………………………………

**Sygn. akt: ………………………………….**

**Wniosek**

**następców prawnych pozwanej …………………… (imię i nazwisko) o przywrócenie**

**terminu do złożenia sprzeciwu od nakazu zapłaty**

My, niżej podpisani …………………………… (imię i nazwisko) oraz …………………………… (imię i nazwisko), działając jako następcy prawni pozwanej …………………………… (imię i nazwisko) wnosimy o:

1. przywrócenie nam terminu do złożenia sprzeciwu od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym wydanego przez Sąd Rejonowy w ………………… (miejscowość) Wydział Cywilny z dnia …………….. roku, wydanego w sprawie sygn. akt ……………., który to termin upłynął dnia ………………….. roku;
2. załączenie do niniejszego wniosku akt postępowania toczącego się przed tutejszym Sądem pod sygn. akt I Ns …………….. oraz dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z postanowienia Sądu Rejonowego w ………………… (miejscowość) Wydział Cywilny z dnia ………………. roku zapadłego w przedmiotowym postępowaniu

*na okoliczność, że składający niniejszy wniosek o przywrócenie terminu ……………………. (imię i nazwisko) …………………… i (imię i nazwisko) są następcami prawnymi pozwanej ……………………. (imię i nazwisko) oraz na okoliczności wskazane w treści uzasadnienia.*

1. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów załączonych do niniejszego wniosku na okoliczności wskazane w treści uzasadnienia.

**Uzasadnienie**

**I. Stan faktyczny**

W niniejszej sprawie z dnia ……………. roku został wydany nakaz zapłaty (k. 67) przeciwko naszej mamie – pozwanej ……………………. (imię i nazwisko). Nasza mama zmarła dnia ……………………. roku. Jako jej spadkobierczynie ustawowe przyjęłyśmy spadek z dobrodziejstwem w inwentarza.

**Dowód:** *- postanowienie Sądu Rejonowego w ………………. (miejscowość) Wydział I Cywilny z dnia ………………… roku – w załączeniu kserokopia – oryginał ze stwierdzeniem prawomocności aktach sprawy o sygn. akt …………………..*

 W pierwszej kolejności wskazać należy, że o niniejszej sprawie dowiedziałyśmy się z pisma otrzymanego od pełnomocnika powoda, w którym wezwał nas do zapłaty zaległości finansowej wynikającej z nakazu zapłaty. Przedmiotowe pismo zostało doręczone jednemu ze spadkobierców – ……………………. (imię i nazwisko) w połowie lutego bieżącego roku i zawierało sygn. akt niniejszego postępowania. Jednocześnie wskazać należy, że ……………………. (imię i nazwisko) nie pamięta czy przedmiotowy list był jej doręczony za potwierdzeniem odbioru czy pozostawiony przez listonosza w skrzynce.

**Dowód: -** *kopia pisma powoda datowanego na dzień …………………. r.*

 Następnie podjęliśmy kroki zmierzającego do wyjaśnienia niniejszej sprawy, tj. zleciliśmy profesjonalnemu pełnomocnikowi zapoznanie się z aktami postępowania i sporządzenie fotokopii akt sprawy które mogłyśmy przeanalizować.

 Jednocześnie wskazujemy, że w trakcie życia nasza matka zaciągała różnego rodzaju kredyty zarówno w bankach jak i innych instytucjach o charakterze bankowym, które w większości uregulowałyśmy – w tym z pomocą naszej rodziny.

**Dowód:** *- pełnomocnictwo dla adw.* ……………………. (imię i nazwisko) *do zapoznania się z aktami postępowania – w aktach sprawy.*

Przechodząc bezpośrednio do realiów niniejszego postępowania podkreślamy, że wydany w niniejszej sprawie nakaz zapłaty został doręczony przez listonosza naszej babci – ……………………. (imię i nazwisko). Babcia w tym roku kończy 88 lat, od kilku lat ciężko choruje i nie pamięta czy faktycznie odebrała jakieś pismo w tej sprawie oraz czy przekazała je naszej mamie. Nie mniej jednak, doszło do skutecznego doręczenia pisma dorosłemu domownikowi w myśl k.p.c.

 Najprawdopodobniej mogło dojść do sytuacji, że nasza babcia odebrała przesyłkę adresowaną do naszej mamy i nie poinformowała nikogo o tym fakcie. Podkreślamy, że zastrzegałyśmy listonoszowi aby nie doręczał naszej babci żadnych listów, nie mniej jednak były to zastrzeżenia słowne, których nie możemy wykazać żadnymi dowodami na piśmie.

 Celem wykazania stanu zdrowia ……………………. (imię i nazwisko) do niniejszego pisma załączamy orzeczenie lekarza orzecznika KRUS z ……….. roku, w którym KRUS uznał naszą babcię ……………………. (imię i nazwisko) za trwale niezdolną do samodzielnej egzystencji na czas nieustalony.

**Dowód:** *- wypis z treści orzeczenia lekarza rzeczoznawcy KRUS.*

 Niezależnie od podniesionej powyżej argumentacji, która w znacznym stopniu uwiarygodnia, że pozwana nawet nie dowiedziała się o fakcie istnienia wydanego przeciwko niej nakazowi zapłaty wskazujemy, że nasz mama w okresie kiedy zostało wszczęte niniejsze postępowanie oraz kiedy przysługiwał jej termin do złożenia sprzeciwu od nakazu zapłaty długotrwale chorowała, a choroba uniemożliwiała jej podejmowanie jakichkolwiek czynności – w szczególności czynności przed Sądem.

 Problemy zdrowotne naszej mamy zaczęły ujawniać się od ……….. roku kiedy mama popadła w depresje po rozwodzie z naszym ojcem i zaczęła mieć problemy finansowe. Razem z ciocią (siostrą naszej mamy) podejmowałyśmy wszelkie możliwe działania zmierzające do uniemożliwienia zaciągania przez mamę kredytów, a gdy to okazywało się nie wystarczające spłacałyśmy powstałe długi. Mama podejmowała leczenie psychologiczne (terapię) i psychiatryczne jednak nie dysponujemy żadnym materiałem dowodowym w tym zakresie.

 Nasza mama przejawiała cechy osoby współuzależnionej od alkoholu. Nasz ojciec nadużywał alkoholu – był wielokrotnie hospitalizowany, w tym na oddziałach psychiatrycznych, z powodu uzależnienia od alkoholu. Nasza mama pomimo, że nie mieszkała już z ojcem bała się rozwieść, a pozew o rozwód złożyła dopiero w ………… roku – kiedy byliśmy już nastolatkami. Celem udokumentowania powyższych okoliczności przedkładamy pozew sporządzony i podpisany przez naszą mamę wraz z częścią załączników.

**Dowód:** *- pozew o rozwód z załącznikami.*

 Od ………….. roku aż do momentu śmierci czyli do …………… roku pozwana była wielokrotnie hospitalizowana oraz uznawana za osobę niezdolną do pracy.

 Podkreślamy, że nie dysponujemy pełną dokumentacją medyczną naszej mamy, nie mniej jednak załączamy do niniejszego wniosku dokumenty obrazujące chorobę naszej mamy w okresie kiedy toczyła się niniejsza sprawa i kiedy powinna złożyć do tutejszego Sądu sprzeciw od nakazu zapłaty.

 Wskazujemy, że nasza mama miała między innymi kilka operacji żołądka (w związku z długotrwałą i nawracająca chorobą nowotworową) oraz przewlekłe zapalenie stawów – co praktycznie uniemożliwiało jej poruszanie się.

 Przedłożona przez nas dokumentacja stanowi w części fotokopie, które nie są najwyższej jakości, nie mniej jednak nie jesteśmy w stanie uzyskać dostępu do dokumentacji medycznej w szpitalach i u lekarzy.

**Dowód:** *- dokumentacja medyczna pozwanej* ……………………. (imię i nazwisko)*.*

**II. Stan prawny**

W myśl art. 168 § 1 k.p.c. jeżeli strona nie dokonała w terminie czynności procesowej bez swojej winy, sąd na jej wniosek postanowi przywrócenie terminu. Zgodnie zaś z art. 169 § 1 k.p.c.

k.p.c. pismo z wnioskiem o przywrócenie terminu wnosi się do sądu, w którym czynność miała być dokonana, w ciągu tygodnia od czasu ustania przyczyny uchybienia terminu. Zgodnie z treścią § 2 cyt. art. w piśmie tym należy uprawdopodobnić okoliczności uzasadniające wniosek. Ponadto § 3 art. 169 k.p.c. nakłada na strony obowiązek dokonania czynności procesowej równocześnie ze złożeniem wniosku. Po upływie roku od uchybionego terminu, jego przywrócenie jest dopuszczalne tylko w wypadkach wyjątkowych (§ 4). Ustawa nie definiuje pojęcia "wypadek wyjątkowy", ani nie dostarcza w tym zakresie jakichkolwiek wskazówek interpretacyjnych, odwołując się w pełni do kompetencji sędziego, stąd też jego decyzja w tym zakresie nabiera charakteru dyskrecjonalnego, opartego na swobodnym uznaniu, kształtowanym własnym przekonaniem oraz oceną okoliczności rozpoznawanej sprawy. Do sądu rozpoznającego wniosek o, przywrócenie terminu należy rozważenie, przy uwzględnieniu całokształtu okoliczność sprawy, czy argumenty wspierające wniosek są na tyle mocne, że przeważają nad od argumentami przemawiających za stabilizacją sytuacji ugruntowanej przez upływ czasu, powstałej w następstwie niedokonania czynności procesowej w terminie, a w konsekwencji czy pozwalają na stwierdzenie, że w sprawie zachodzi wypadek wyjątkowy (tak SN w postanowieniu z dnia 29 września 2016 roku, sygn. akt V CZ 55/16, LEX nr 2155209). Postanowienie w przedmiocie wniosku o przywrócenie terminu może być wydane na posiedzeniu niejawnym (§ 5).

 Istota uprawdopodobnienia sprowadza się do przekonania sądu o przynajmniej prawdopodobieństwie tych faktów, na które powołała się strona wnosząca o przywrócenie terminu, a przekonanie winno opierać się na obiektywnych przesłankach wynikających z zawartych we wniosku twierdzeń. Uprawdopodobnienie jest wyjątkiem od reguły formalnego przeprowadzenia dowodu, działającym na korzyść strony powołującej się na określony fakt, jednakże nie oznacza to, ze przekonanie sądu opierać się może wyłącznie na twierdzeniach strony (por. post. SN z dnia 20 listopada 2014 roku, sygn. I PZ 25/14, uzas. do post. SN z dnia 19 maja 2006r.sygn. akt III CZ 28/06 )

 Przywołując pogląd SN, o braku winy strony można mówić tylko wtedy, gdy istniała jakaś przyczyna, która spowodowała uchybienie terminowi. Przyczyna taka zachodzi wówczas, gdy dokonanie czynności w ogóle (w sensie obiektywnym) było wykluczone , jak również w takich przypadkach, w których w danych okolicznościach niemożna było oczekiwać od strony, by zachowała dany termin procesowy. Dlatego w każdym przypadku przy ocenie braku winy, jako przesłanki przywrócenia terminu uchybionego przez stronę należy uwzględniać wymaganie dołożenia należytej staranności człowieka przejawiającego dbałość o swe własne życiowo ważne sprawy (vide postanowienie SN z dnia 5 maja 2009r., I UO 3/08, LEX nr 509056).

 Jak wskazał SN w kolejnym orzeczeniu brak winy w niedokonaniu w terminie czynności procesowej przyjmuje się wówczas, gdy wystąpiły przeszkody niezależne od strony. W innym orzeczeniu SN wskazał, że brak winy w dochowaniu terminu do dokonania czynności procesowej występuje między innymi w razie choroby strony lub jej pełnomocnika, która uniemożliwia podjęcie działania nietylko osobiście, ale i skorzystania z pomocy innych osób. Innymi słowy, choroba strony, która niewyklucza podjęcia działania, choćby przy pomocy osób trzecich , nieuzasadnia przywrócenia terminu do dokonania czynności procesowej (postanowienie SN z dnia 15 grudnia 2016 r. sygn. akt I UZ 47/16).

 Ocena braku winy podlega uznaniu sądu. Warunkiem przywrócenia terminu są również ujemne skutki procesowe, jakie to uchybienie wywołuje dla strony. Zarówno brak winy, jak i ujemne skutki procesowe muszą być przez strony uprawdopodobnione (postanowienie SN z dnia 14 stycznia 1972 r., III CRN 448/71, OSP 1972, z. 7, poz. 144; postanowienie SN z dnia 5 maja 2009 r., I UO 3/08, LEX nr 509056; postanowienie SN z dnia 16 lipca 2009 r., II UZ 23/09, LEX nr 536864). Brak winy jako przesłanka przywrócenia terminu (art. 168 § 1) nie może być oceniana w oderwaniu od ustawowego warunku odnośnie do treści wniosku (art. 169 § 2) wymagającego tylko "uprawdopodobnienia", tj. przytoczenia twierdzeń i wskazania okoliczności uzasadniających, z których wynika przekonanie o prawdziwości tych twierdzeń strony. Uprawdopodobnienie oznacza również złagodzenie rygorów dowodowych odnośnie do okoliczności usprawiedliwiających niedopełnienie czynności procesowej w terminie (postanowienie SN z dnia 12 maja 2006 r., V CZ 29/06, LEX nr 200921; postanowienie SN z dnia 7 listopada 2013 r., V CZ 49/13, LEX nr 1393807). Ocena, czy nastąpiło uprawdopodobnienie, o którym stanowi art. 169 § 2, należy do sądu rozpatrującego wniosek. W tym przedmiocie sąd nie jest związany zawartymi we wniosku twierdzeniami, gdyż istota uprawdopodobnienia sprowadza się do przekonania sądu o przynajmniej prawdopodobieństwie zaistnienia faktów, na które powołuje się strona domagająca się przywrócenia terminu, a przekonanie to powinno opierać się na obiektywnych przesłankach wynikających z zawartych we wniosku twierdzeń. Chociaż uprawdopodobnienie jest wyjątkiem od reguły formalnego przeprowadzenia dowodu, działającym na korzyść strony powołującej się na określony fakt, to jednak nie oznacza to, ze może ono opierać się tylko na twierdzeniach strony (postanowienie SN z dnia 9 stycznia 2012 r., II UZ 46/11, LEX nr 1163337).

Brak winy za niedokonanie w terminie czynności procesowej przyjmuje się wówczas, gdy wystąpiły przeszkody niezależne od strony, w tym takie, gdy strona z powodu choroby błędnie zrozumiała pouczenie o sposobie i terminie dokonania czynności procesowej (postanowienie SN ·z dnia 5 stycznia 2006 r., I UZ 38/05, OSNP 2007, nr 1-2, poz. 32). Oceniając winę strony lub jej brak w uchybieniu terminowi dokonania czynności procesowej (art. 168 § 1), należy brać pod rozwagę nie tylko okoliczności, które uniemożliwiły stronie dokonanie tej czynności w terminie, lecz także okoliczności świadczące o podjęciu lub niepodjęciu przez strony działań mających na celu zabezpieczenie się przed niedotrzymaniem terminu (postanowienie SN z dnia 6 października 1998 r., II CKN 8/98, LEX nr 50679).

**III. Podsumowanie**

Załączonymi do niniejszego wniosku dokumentami następcy prawni pozwanej ……………………. (imię i nazwisko) uprawdopodobnili okoliczności uzasadniające wniosek o przywrócenie terminu do złożenia sprzeciwu od nakazu zapłaty wydanego w niniejszej sprawie.

Następcy prawni pozwanej przedstawili dowody uwiarygodniające, że nakaz zapłaty w niniejszej sprawie po pierwsze został doręczony do rąk starszej, schorowanej osobie wobec której wydano orzeczenie lekarskiego o braku możliwości samodzielnej egzystencji. Listonosz dokonujący doręczenie nie powinien był takiej osobie przekazywać listu zawierającego korespondencję sądową – z uwagi na duże ryzyko, iż korespondencja ta może nie zostać przekazana adresatowi.

Nadto następczynie prawne pozwanej wykazały, że w okresie w jakim toczyła się niniejsza sprawa oraz pozwanej ……………………. (imię i nazwisko) przysługiwał termin do złożenia sprzeciwu (przy przyjęciu, że pozwana otrzymała stosowny list i zapoznała się z treścią nakazu zapłaty) to i tak pozwana – z przyczyn przez nią niezawinionych – tj. wskutek choroby nie miała możliwości podjąć jakichkolwiek działań przed Sądem i złożyć w terminie sprzeciw od nakazu zapłaty.

Jednocześnie z całą stanowczością należy podnieść, że niniejsza sprawa ma charakter wyjątkowy w rozumieniu art. 169 § 4 k.p.c. Nie może zejść z pola widzenia postawiony w załączonym do niniejszego pisma sprzeciwie od nakazu zapłaty zarzut spełnienia dochodzonego w sprawie roszczenia do rąk wierzyciela pierwotnego. Utrzymanie w mocy nakazu zapłaty skutkowało by koniecznością ponoszenia przez następców prawnych pozwanej ……………………. (imię i nazwisko) odpowiedzialności za długi, które już zostały spłacone.

Z tych względów wnosimy jak na wstępie.

…………………………………………

*(podpisy)*

Załączniki:

1. *dokumentacja wymieniona w treści;*
2. *odpis wniosku o przywrócenie terminu z załącznikami;.*
3. *Sprzeciw od nakazu zapłaty wraz z odpisem.*